



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Załącznik nr 7 do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oraz Procedury Oceny
Projektów wybieranych w sposób konkurencyjny i niekonkurencyjny współfinansowanych
z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

*Wzór karty oceny merytorycznej projektu wybieranego w sposób konkurencyjny w ramach programu
regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
PROJEKTU WYBIERANEGO W SPOSÓB KONKURENCYJNY
w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027**

NR PROJEKTU W SOWA EFS:

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR: Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach

NR NABORU:

SUMA KONTROLNA PROJEKTU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:



Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach
ul. Witosa 86, 25-561 Kielce
tel.: (048) 41 364-16-00, fax: (048) 41 364-16-66
e-mail: wup@wup.kielce.pl, wupkielce.praca.gov.pl

CZĘŚĆ A. UCHYBIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH, HORYZONTALNYCH, DOPUSZCZAJĄCYCH (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Czy wniosek posiada uchybienia w zakresie spełnienia kryteriów formalnych, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?			
☐ TAK – wskazać uchybienia kryteriów formalnych i przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej		☐ NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B	
UCHYBIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „TAK”)			
CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym załącznikiem do Regulaminu Wyboru Projektu, tj. „Specyficzne kryteria wyboru projektów”			
1. Czy projekt spełnia kryterium dostępu			
☐ TAK	☐ NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	☐ DO POPRAWY/UZUPEŁNIENIA	
2. Czy projekt spełnia kryterium dostępu			
☐ TAK	☐ NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE”)			
CZĘŚĆ C. KRYTERIA MERYTORYCZNE			
Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna/minimalna liczba punktów ogółem	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna
1. Diagnoza grupy docelowej w kontekście wsparcia przewidzianego regulaminem wyboru projektów, w tym:	17/10		
a) opis i uzasadnienie grupy docelowej zaplanowanej do objęcia wsparciem (m.in.: adekwatność doboru grupy docelowej do zakresu planowanego wsparcia, wnioski z analizy danych dotyczących grupy docelowej),	5		
b) opis potrzeb i oczekiwań grupy docelowej w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	4		

c) opis barier, na które mogą napotykać uczestnicy projektu,	3		
d) opis sposobu rekrutacji uczestników projektu oraz podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteria rekrutacji, przy czym opis sposobu rekrutacji musi zawierać co najmniej plan i harmonogram jej przeprowadzenia, określenie niedyskryminacyjnych kryteriów wyboru, zapobieganie ewentualnym problemom związanym z rekrutacją grupy docelowej.	5		
2. Poprawność doboru wskaźników realizacji projektu i określenie sposobów ich pomiaru, w tym:	10/6		
a) zawarcie adekwatnych obowiązkowych wskaźników produktu, rezultatu oraz innych wspólnych wskaźników produktu, wskazanych w regulaminie wyboru projektów,	3		
b) określenie wartości docelowej obowiązkowych wskaźników produktu, rezultatu oraz innych wspólnych wskaźników produktu,	3		
c) sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu (określenie źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników oraz częstotliwość ich pomiaru).	4		
3. Poprawność zakresu oraz opisu planowanych zadań, w tym:	22/13		
a) adekwatność planowanych działań w projekcie w kontekście zdiagnozowanych problemów i potrzeb oraz barier grupy docelowej, spójność i logika zadań w kontekście zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,	6		
b) poprawność opisu zadań (m.in. z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników/uczestniczek, zadań, liczby grup, liczby godzin wsparcia, terminów ich realizacji), wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania (w przypadku projektu partnerskiego), uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań lub ich części (o ile dotyczy),	10		

c) poprawność harmonogramu realizacji projektu, w tym poprawność podziału zadań merytorycznych na etapy.	6		
4. Prawdliwość sporządzenia budżetu projektu w kontekście zadań zaplanowanych do realizacji w ramach projektu, w tym:	23/14		
a) niezbędność i kwalifikowalność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów/wskaźników (bezpośrednie powiązanie wydatków z realizacją zadań),	10		
b) racjonalność wydatków projektu (czy wysokość planowanych wydatków nie jest zawyżona lub zaniżona, zgodność z cenami rynkowymi poszczególnych pozycji budżetowych) i efektywność wydatków projektu (czy planowane wydatki pozwalają na uzyskanie najlepszych efektów przy planowanych nakładach finansowych),	7		
c) poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu m.in. w zakresie: - limitów wydatków (m.in.: koszty pośrednie, cross-financing), - zgodności ze stawkami jednostkowymi (jeśli dotyczy), - określenia źródła finansowania wkładu własnego, - określenia pomocy de minimis/pomocy publicznej (jeśli dotyczy), - przypisanie Wnioskodawcy/partnerów do poszczególnych kosztów w ramach zadań, za których wykonanie będą oni odpowiedzialni.	6		
5. Doświadczenie Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w tym:	12/7		
a) doświadczenie w prowadzeniu działań w zakresie tematycznym, którego dotyczy projekt,	4		
b) doświadczenie w prowadzeniu działań na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie,	4		
c) doświadczenie w prowadzeniu działań na obszarze województwa świętokrzyskiego.	4		
6. Sposób zarządzania projektem, w tym:	6/4		

a) opis zakresu wymaganych minimalnych kwalifikacji niezbędnych do realizacji zadań na poszczególnych stanowiskach,	2		
b) opis struktury zarządzania (m.in.: podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach),	2		
c) adekwatność wskazanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu.	2		
7. Potencjał techniczny, kadrowy i finansowy Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do realizacji projektu, w tym:	10/6		
a) potencjał techniczny i sposób jego wykorzystania w ramach zadań merytorycznych (m.in.: pomieszczenia, wyposażenie, sprzęt),	5		
b) potencjał kadrowy merytoryczny (personel projektu zaangażowany w realizację zadań finansowanych z kosztów bezpośrednich projektu) Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu, w tym: - opis kwalifikacji pracowników wnioskodawcy/partnera w kontekście obowiązków, które dana osoba będzie realizować w projekcie lub - opis minimalnych kwalifikacji wymaganych od nowozatrudnionej kadry w kontekście obowiązków, które będą realizowane w projekcie.	5		
Łączna liczba uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne:			
Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7?		☐ TAK WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D	☐ NIE WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E
CZĘŚĆ D. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko, gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK”)			
Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym załącznikiem do Regulaminu Wyboru Projektu		Kryterium jest	
		spełnione	niespełnione
1..... Za spełnienie tego kryterium przyznawana będzie premia w wysokości punktów. Kryterium stosuje się do typu projektu ...		☐ - pkt	☐ - 0 pkt (UZASADNIĆ)

2. Za spełnienie tego kryterium przyznawana będzie premia w wysokości punktów . Kryterium stosuje się do typu projektu	☐ - pkt	☐ - 0 pkt (UZASADNIĆ)			
3. Za spełnienie tego kryterium przyznawana będzie premia w wysokości punktów . Kryterium stosuje się do typu projektu ...	☐ - pkt	☐ - 0 pkt (UZASADNIĆ)			
4. Za spełnienie tego kryterium przyznawana będzie premia w wysokości punktów . Kryterium stosuje się do typu projektu ...	☐ - pkt	☐ - 0 pkt (UZASADNIĆ)			
Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących:					
CZĘŚĆ E. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA					
ŁĄCZNA LICZBA PRZYZNANYCH PUNKTÓW:					
CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM OTRZYMAŁ WYMAGANĄ MINIMALNĄ LICZBĘ PUNKTÓW W KAŻDEJ Z CZĘŚCI 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?					
☐ TAK	☐ NIE (UZASADNIĆ)				
CZĘŚĆ F. NEGOCJACJE (wypełnić, jeżeli w części E zaznaczono odpowiedź „TAK”)					
CZY PROJEKT ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?					
☐ TAK	☐ NIE				
ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ, JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)					
I. WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU					
1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne					
Zadanie nr	Pozycja nr	Wartość pozycji	Uzasadnienie		
2. Kwestionowane wysokości wydatków					
Zadanie nr	Pozycja nr	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
3. Proponowana kwota dofinansowania:			 PLN		
II. POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU					
Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie		

III. WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU OCENY FORMALNEJ PROJEKTU OBEJMUJĄCE KRYTERIA OGÓLNE, HORYZONTALNE I DOPUSZCZAJĄCE			
Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie

.....
podpis oceniającego

.....
data